

INFORMAZIO BULETINA

Boletín Informativo de SIRIAren ALDE

2019ko Urtarrila

LA RETIRADA DE LAS TROPAS ESTADOUNIDENSES EN SIRIA



OHAR LABURRAK NOTICIAS BREVES

Aumenta la venta mundial de armas y EE.UU consolida su primera posición

La ONU anuncia un nuevo alto el fuego en Al Hudayda, Yemen

CICLO DE JORNADAS CON EL PORTAVOZ DEL FPLP

Siriaren Alde, junto con Biladi y Tadamun, hicieron posible la visita de Fayed Badawi, portavoz en Europa del FPLP



ISRAEL-PALESTINA

HUAWEI INGURUKO GATAZKA

VARIOS PAÍSES ÁRABES Y MUSULMANES RENUEVAN RELACIONES CON SIRIA

OHAR LABURRAK**NOTICIAS BREVES****Sube la venta mundial de armas y EE.UU consolida su posición**

Más de la mitad del total de ventas de armas de empresas en el mundo fueron realizadas en 2017 por compañías de EEUU, revela un informe del Instituto Internacional para Estudios de la Paz de Estocolmo (SIPRI), que señala que 2017 fue el tercer año de crecimiento consecutivo de las ventas de las 100 empresas que lideran el sector a nivel mundial.

Según el comunicado, esas empresas vendieron armamento por valor de 398.200 millones de dólares, 2,5% más que en 2016, lo que representa un aumento del 44% desde 2002. EEUU ha reforzado su liderazgo. Las compañías estadounidenses coparon el 57% del total de ventas, experimentando un crecimiento del 2% en comparación con 2016. 42 de las 100 mayores empresas del sector son de EEUU, con Lockheed Martin y Boeing a la cabeza.

Por otra parte, EEUU alega querer reducir su presencia militar en África mientras tiene 34 bases militares en el continente. “EEUU tiene presencia militar y bases en tres áreas principales de África: primero, en

el Cuerno de África, segundo en la región que incluye Kenia y la región de Sahel, y el tercero, en Camerún, Chad. Níger. Mali y Burkina Faso” indica el experto en asuntos militares y profesor de la Universidad de California, Adam Moore.

La ONU anuncia nuevo alto el fuego en Al Hudayda, Yemen

Tras una semana de conversaciones de paz en Suecia, las partes enfrentadas en Yemen acordaron un alto el fuego el jueves 13 de diciembre en toda la provincia occidental de Al-Hudayda, así como la retirada de las tropas de la disputada ciudad portuaria del mismo nombre, según anunció el secretario general de la ONU. También ha informado que la próxima ronda de negociaciones sería para finales de enero de 2019.

La delegación del Gobierno de Salvación Nacional de Yemen ha expresado su satisfacción por los diálogos, aunque afirma que tuvo que hacer algunas concesiones por el bien de la nación. Arabia Saudí, por contra, ha seguido bombardeando y rompiendo el acuerdo al menos 30 veces.

Retirada de tropas yanquis en Siria



#AbandonSyriaNow !

Los voceros de la Casa Blanca y del Pentágono, respectivamente Sarah Sanders y Dana White, confirmaron en Washington el miércoles 19 de diciembre de 2018 que, después de una entrevista

con el presidente turco Recep Tayyip Erdogan, el presidente Donald Trump ordenó la evacuación de todo el personal estadounidense presente en Siria.

Según la orden, el personal del Departamento de Estado presente en suelo sirio saldrá de Siria en 24 horas. El personal del Departamento de Defensa –unos 4000 hombres, aunque EE.UU sólo ha reconocido oficialmente la presencia de 2000- tardarán 100 días en ser evacuado.

Fuerzas militares de EEUU ocupan ilegalmente parte del noroeste de Siria desde hace 4 años. El gobierno de la República Árabe Siria había exigido públicamente la retirada de esas fuerzas estadounidenses en varias ocasiones sin recibir respuesta.

El nuevo enviado de Estados Unidos para Siria había declarado anteriormente que las fuerzas militares estadounidenses se mantendrían en suelo sirio

1. Mientras existiesen en Siria elementos armados pertenecientes al Emirato Islámico
2. Mientras hubiese tropas iraníes en Siria
3. Mientras no existiese una solución política

Sin embargo,

1. Trump ha dicho en su cuenta de Twitter que “hemos derrotado

- a EIIL en Siria, mi única razón para estar ahí durante mi presidencia”
2. No hay tropas iraníes en Siria, sólo consejeros militares
 3. La Casa Blanca parece ahora dispuesta a reconocer la legitimidad del gobierno de la República Árabe Siria.

En otro tuit, publicado al día siguiente, Donald Trump, dice que Washington no quiere ser “el policía de Oriente Medio”, para justificar su decisión de retirarse de Siria. Dice en concreto: “¿Quiere EEUU ser el agente de policía de Oriente Medio, recibiendo NADA pero gastando vidas apreciadas y billones de dólares protegiendo a otros que, en la mayoría de los casos, no aprecian lo que hacemos? ¿Queremos estar allí siempre? Es momento para otros de luchar por fin...”

En alusión a las reacciones a esta medida, Trump opina –en el colmo de los cinismos- que Irán y Rusia, entre otros, no están “contentos” con la salida estadounidense de Siria, “pese a lo que dicen las Noticias Falsas”, ya que “ahora tienen que luchar contra EIIL (Daesh) y otros, a los que odian, sin nosotros.”

En el mismo sentido Trump ha ordenado replegar hasta la mitad de los 14.000 efectivos norteamericanos desplegados en Afganistán, según anuncia el diario estadounidense The Wall Street Journal (WSJ), citando a fuentes del Departamento de Defensa de EEUU (en Pentágono) que hablaban bajo condición de anonimato.

Antes del anuncio de la retirada estadounidense, el presidente turco Recep Tayyip Erdogan había dado a conocer el próximo inicio de una operación militar turca contra los grupos armados kurdos bajo la protección de las fuerzas estadounidenses ilegalmente presentes en el noreste de Siria.

El anuncio de la salida de las tropas estadounidenses de Siria (Nordeste y Al Tanf) si se plasma en la realidad, sería una gran victoria del Ejército sirio y sus aliados, una gran victoria de la resistencia, como lo han declarado diversos portavoces del gobierno sirio (la asesora del presidente sirio, Buzaina Shaaban, por ejemplo) y de sus aliados (Iran, Rusia, Hezbollah...).

No obstante, es preciso ser prudente, hace falta que “las palabras pasen a los hechos” como dice Lavrov (ministro de Exteriores ruso) y no es extraño que Putin exprese incertidumbre sobre la retirada, teniendo en cuenta las muchas promesas norteamericanas incumplidas, y cómo “Las fuerzas de EEUU han estado en Afganistán por 17 años, y casi todos los años dicen que están retirando sus tropas. Pero todavía están presentes allí.” Habrá que ver también, si no hay algún tipo de provocación por detrás, o algún tipo de “precio”. De alguna manera, sí parece, que los EEUU confían en que otros –Turquía, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Francia...-continúen con la “labor” realizada por los EEUU. Otra cosa es que sean capaces de dar continuidad a esa “labor”.

La decisión de Donald Trump de ordenar una retirada total de las tropas estadounidenses de Siria ha sido recibida con ira e incredulidad en Washington por algunos políticos de ambas bancadas que esperaban otro escenario para el país árabe. Así, el senador republicano de Carolina del Sur, Lindsey Graham, ha criticado la decisión, así como el exasesor de política exterior de Hillary Clinton, Jesse Lehigh, que ha dicho que “esta abrupta retirada no sólo dará nueva vida al EI” sino que también equivale a un “peligroso abandono de los aliados y objetivos estratégicos de EEUU en la región”.

Diversos cargos importantes han dimitido. Así por ejemplo, el secretario del Departamento estadounidense de Defensa, James Mattis, renunció el mismo jueves día 20 de diciembre, después de decirle a Trump que no podía acatar la decisión referente a Siria. Dimite también por discrepancias sobre la decisión, el enviado especial de EEUU para la coalición contra el ISIS, Brett McGurk, según informaron la cadena CBS y el diario “The Washington Post”.

Como contrapunto, mientras una serie de generales retirados y congresistas halcones de los dos partidos que también han criticado la decisión de Trump de retirar las tropas de EEUU de Siria y reducir las desplegadas en Afganistán, los grupos antibélicos de EEUU han elogiado al presidente Donald Trump por tales decisiones.

Francia dice que mantendrá su presencia militar en Siria, pese a la decisión de EEUU de retirar sus tropas de esa nación. “Por el momento seguimos en Siria”, declaró la ministra de Asuntos Euro-

peos, Nathalie Loiseau, a la cadena local CNEWS, con el argumento de que la lucha contra el terrorismo no terminó. Hay que recordar, que según ha desvelado la agencia oficial de prensa turca Anadolu el 28 de diciembre, Francia mantiene actualmente 9 bases militares secretas en la provincia siria de Aleppo, esencialmente al norte de Manbij.



Fuerzas invasoras francesas patrullando por la Siria ocupada

También hay que recordar que Francia ha albergado –sobre todo desde 2011- la esperanza de obtener nuevamente un mandato internacional sobre su ex colonia siria. Este proyecto llegó incluso a ser expresado claramente por François Hollande cuando estuvo en la sede de la ONU en Nueva York como presidente de Francia.

El presidente de Francia, Emmanuel Macron, dice que la decisión de su homólogo estadounidense, Donald Trump, de retirar sus tropas de Siria es lamentable. Dirigiéndose a las autoridades de EEUU, Macron ha subrayado que el ser aliados significa luchar “hombro con hombro” y que “los aliados deben ser leales y actuar en coordinación con los demás”.

Por otra parte, el repentino repliegue de las tropas de EEUU de Siria ha hecho saltar todas las alarmas en Tel Aviv. Muchos funcionarios israelíes consideran la decisión una victoria para Irán y Rusia, aliados del Gobierno sirio, al que ayudan en la lucha contra el terrorismo. El premier israelí, Benjamin Netanyahu, baraja la posibilidad de que Israel intensifique sus ataques en Siria –como así lo ha hecho- tras el repliegue de EEUU del país árabe.



Simpatizantes de las YPG vitorean el paso de blindados de las fuerzas yanquis de ocupación

Las FDS y el YPG, por su parte, claman al cielo por la decisión de salida de las tropas de EEUU de Siria, acusándoles de traición y de dejarles abandonados. Pero esto es algo que estaba previsto, porque la potencia imperialista norteamericana, creó primero las FDS y utilizó a las fuerzas kurdas, como aliados de “usar y tirar”, para debilitar al Estado sirio, para fraccionar Siria

impulsando una secesión que jamás ha sido contemplada entre los kurdos y para apropiarse de territorios kurdos y no kurdos ricos en hidrocarburos y en cereales, para apropiarse del control de las aguas, en perjuicio y detrimento, una vez más, del Estado sirio.

Y para colmo de los colmos, “patrocinando” una pretendida “revolución libertaria”, la de la Confederación Democrática, que jamás tendría salida como es lógico con los EEUU al frente. Una “revolución kurdizante y libertaria” además, basada en la imposición cultural, idiomática e ideológica sobre múltiples comunidades religiosas y étnicas, como los asirios, caldeos, armenios, árabes y cristianos, que además de ser mayoría en la mayor parte de los territorios ocupados, poseen otras raíces culturales y discrepan de sus planteamientos ideológicos.

Los EEUU, en una coyuntura en la que se sentían con la guerra perdida ante la inmensa resistencia de Siria y sus aliados, se han visto inmersos además, en fuertes contradicciones con Turquía a cuenta del tema kurdo. Contradicciones con una Turquía, miembro de la OTAN, y aliado prioritario, pero que se ha ido alejando desde el golpe de Estado de julio de 2016 y antes, y acercando a Rusia y en cierto modo al Eje de la Resistencia. La recuperación de alguna manera de este valioso aliado ha estado muy presente en la decisión adoptada por Trump.

Puestos a elegir entre aliados, entre las FDS e YPG por un lado y Turquía por el otro, como no podía ser de otra forma, han opta-

do por este último. Y la salida de las tropas de EEUU de Siria, es además de por otras razones, es por ser una manera de desembarazarse de la cuestión kurda que se interponía en sus relaciones con Turquía, dejando a los kurdos “en la estacada” como se diría, y delegando en cierta forma, en Turquía la solución del problema. Pero se trata de una Turquía, que se encuentra a su vez en relaciones con Rusia e Irán, importantes aliados de Siria, país que ha condenado reiteradamente la presencia de Turquía en su territorio, y que considera a los kurdos parte del país. Lo cual hace que cambien importantemente los parámetros de la ecuación y las propias perspectivas que tenía Turquía sobre sus planes de intervención en el norte de Siria.

Las FDS e YPG, tras renegar por la pérdida de su aliado-protector-tutor, los EEUU, ha solicitado el apoyo de Francia, demandando incluso la creación de una zona de exclusión aérea frente a los posibles ataques turcos. Pero al de poco, se lo han debido de pensar mejor, y han acabado por solicitar el apoyo del Ejército sirio frente a las amenazas turcas, ofreciéndoles el acceso a la ciudad de Al Amireh y de Manbij, y por insinuar la posibilidad de acceder a todo el este del Éufrates.

Una actitud muy diferente a la que adoptaron cuando la invasión turca de Afrin, en la que se negaron a la entrada del ejército sirio si no se ponía a sus órdenes. Error que lo pagaron caro, porque no recibieron ayuda de sus “aliados” norteamericanos, ni estos permitieron el acceso de las fuerzas del FDS ubicadas en el este del Éufrates a Afrin. El apoyo de las NDF sirias, fuerzas paramilitares complementarias al Ejército, que a pesar de todo fueron en apoyo de las FDS e YPG, no fue suficiente para impedir la entrada de las tropas turcas y sus milicias rebeldes de apoyo. El achacar responsabilidades a Rusia, en aquel momento, no tiene ningún sentido, porque como es evidente, Rusia no estaba dispuesta a enfrentarse a un miembro de la OTAN, por lo que eso implicaba de un desarrollo incontrolable de la guerra, y menos en defensa de un aliado de los EEUU, como eran las FDS e YPG.

Ante la demanda de las FDS e YPG al ejército sirio de acudir a Al Amireh y Manbij, la respuesta ha sido inmediata, y se han presentado en estas ciudades, con la orden explícita del Gobierno sirio de defender estos territorios contra cualquier ataque de los turcos o

milicias rebeldes de apoyo. Y han sido curiosas las declaraciones manifestadas por Erdogan poco después de esta presencia siria en Manbij, diciendo que su objetivo con la entrada prevista en esta ciudad y el norte de Siria era atacar a los “terroristas kurdos relacionados con el PKK”, pero que si no están, no tiene sentido su presencia, dejando en suspenso al menos provisionalmente sus ataques.

Lo cual hace pensar, que en la medida en que esté presente el Ejército sirio, tanto en Manbij, como eventualmente en toda la frontera con Turquía y en el Este del Éufrates, Turquía probablemente, no entre en el norte de Siria. Lo cual apunta bastante claramente hacia el hecho de que la recuperación –por acuerdos o por guerra- de los territorios ocupados hasta ahora por los norteamericanos y las FDS, va a impedir probablemente la entrada de Turquía en Siria e incluso va a contribuir a la salida de Turquía de todos los territorios ocupados por ellos en Siria, acelerando el final de la guerra –quedaría el frente de idlib, que a su vez quedaría ya como último reducto muy debilitado y poco sostenible- y la salida política al contencioso sirio.



Tras la retiradas de las milicias kurdas y el despliegue del Ejército Arabe Sirio, decenas de familias han empezado a regresar a sus hogares

El Estado sirio ha repetido muchas veces que no acaba la guerra hasta que recuperen hasta el último palmo del territorio ocupado por fuerzas extranjeras y terroristas. Y esto, lo están demostrando, no es un farol, ni un brindis al sol. El ejército sirio está dispuesto a enfrentarse al turco y sus milicias, pero no al revés, teniendo en cuen-

ta las relaciones que tiene con Rusia e Irán, las presiones que estos países están ejerciendo para que Turquía no intervenga y sobre la base de que toda solución pasa por la soberanía de Siria y la integridad de su territorio.

Sería tremendamente imprudente para Turquía enfrentarse militarmente con Siria, porque goza del apoyo político y militar de Rusia e Irán, y a Turquía no le interesa romper en este estadio sus relaciones políticas con estos países, tanto menos cuanto que están cruzadas con intereses económicos importantes. Los intentos de reconciliación de los EEUU con Turquía, los guiños que ha realizado con el anuncio de su retirada de tropas de Siria, desligándose del obstáculo que suponía el tema kurdo y la muy reciente venta de misiles Patriot, no va a impedir que Turquía, trate de mantener su doble juego, y que siga teniendo relaciones también con Rusia e Irán.

El Estado sirio es la mejor garantía de seguridad de los kurdos –siempre lo ha sido-, y la mejor solución para las FDS e YPG, es entregar los territorios que han estado ocupando ilícitamente al Gobierno sirio, de una forma pacífica, tratando de negociar el estatus de los kurdos con el propio Gobierno. No hay que olvidar por otra parte, que las FDS e YPG representan una minoría entre los kurdos, que apoyan en su in-

Israel-Palestina

Israel, betiko moduan, Khashoggiren erailketari dagokionez, Bin Salman printzearen balizko errugabetasunaren defendatzaile handienetarikoa izan da. Halaber, izugarritzat hartu du Trumpek iragarritako estatubatuar armadaren erretreta Siritatik.

Siria erasotzen jarraituko zuela mehatxatu zuen, eta hala egin du. Itxuraz, beti Hezbollah edo iraniarren aurka. Zirikatze edo amorrualdi gisa. Baina, berriro ere, azken erasoan jaurtikitako misilen gehienak suntsituak izan dira, nahiz eta, hala ere, tamalez, lau zauritu eta hildako bat egon.

2018an, Gazako Zerrenda “Itzulerako Ibilaldiekin” seinalatua egon da. Ibilaldi hauek erabiliak izan dira, Gazako biztanleen aldetik, beren etxeetatik kanporatuak izan diren milioika palestinarren aldeko borrokari buruz atentzioa deitzeko. Ibilaldiek, orain arte, 254 palestinar hildako eta 25000 baino zauritu gehiago utzi dituzte.

Netanyahuk, palestinarrek israeldar ejerzitoaren kontrako garaipen handiaren ondoren, suetena adostea bultzatu zuen, eta honekin batera,

mensa mayoría al Gobierno sirio y que algunas de sus reclamaciones y políticas se han desarrollado pisoteando los derechos de otras culturas, pueblos y religiones que habitan territorios que reclaman estos grupos kurdos y que históricamente nunca han pertenecido a los kurdos. Así ha sucedido, que se han producido bastantes manifestaciones de protesta en las zonas ocupadas por FDS-USA (Hasaka, Qamishli, Raqqa...), con banderas sirias y en apoyo de Assad y del Gobierno sirio, por las políticas impositivas practicadas por el FDS e YPG y por el poco apoyo a la reconstrucción y rehabilitación de las ciudades destrozadas, como Raqqa. El propio Manbij ha recibido calurosamente la presencia del Ejército sirio.

De todas formas habrá que ver si finalmente se retiran EEUU y Francia de Siria –la última noticia, según New York Times, es que se extiende el plazo para la retirada estadounidense de Siria a 4 meses-, o si no intervienen para interferir en los procesos y negociaciones, o si los sectores contrarios a la salida de EEUU (de EEUU, Israel, Reino Unido...) no crean provocaciones o establecen obstáculos añadidos que incidan negativamente en el proceso.

parlamentuko gehiengoa galdu zuen, egondako dimisio eta zatiketekin, erruak Netanyahuari leporatuz.

Aliantza berriekin parlamentuaren gehiengoa berregin bazen ere, aldi-baterako eta era txarrean izan zen. Gobernu honen hauskortasuna eta Netanyahu zituen ustelkeria-delitu salaketak zirela eta, azkenean hauteskunde berrietara deitzera, hau da, 2019ko azkenaldirako aurrikusiak zeuden hauteskundeetara deitzera behartua aurkitu zen Netanyahu.

Netanyahuk berriro irabazteko maneiitzen dituen aukerak dira, lurralde okupatueterako etxebizitza plan berriak sortzea, mugako Hezbollah-ren balizko tunelen inguruan egin duen propaganda muntaia itxuragabea, Siriarekiko oldarkortasuna, etab. Arazoa da Israeleko estatuaren barnean ez dagoela alternatibarik. Batzuk eta besteak berdinak dira. Israelen estatua desagitea baino beste irtenbiderik ez dago. Zentzua duen gauza bakarra, Erresistentziarekin jarraitzea, herri borrokak, unitatea, antolakuntza, ostiraletako “Itzulera Ibilaldiak”, “Mendeko Akordioa” salatzea, eta halaber, “Estatu Judua”, Al Quds/Jerusalen Israeleko estatuko hiriburu gisa inposatzea...

Jornadas de SIRIAREN ALDE con el FPLP



En colaboración con Biladi y Tadamun, SIRIAREN ALDE organizó unas charlas con Fayez Badawi, portavoz del Frente Popular para la Liberación de Palestina en Europa, durante los días 13, 14 y 15 de diciembre en las 4 capitales de Hegoalde. Precisamente coincidiendo con el 51 aniversario del FPLP. Destacaremos algunas de las muchísimas cosas interesantes que dijo:

“El pueblo palestino lleva siglos sufriendo la barbarie sionista e imperialista. Primero, bajo el colonialismo británico, el cual después regaló Palestina, tierra que estaban invadiendo, al movimiento sionista para fabricar el llamado estado de Israel.”

“La Declaración de Balfour, el 2 de noviembre de 1917, marcó el comienzo del drama palestino. Las consecuencias comenzaron con la fabricación de

un estado en la Palestina histórica en el año 1948, donde el pueblo palestino fue fraccionado en tres partes. Por un lado, estaban los refugiados, por otro, los palestinos que vivían en las tierras que fueron ocupadas en 1948 como ciudadanos desposeídos de sus derechos, y finalmente, los habitantes de Cisjordania y Gaza, franja reconocida actualmente como el mayor campo de concentración de la historia. Este hecho es conocido como la “Nakba”, un término árabe que significa: la Catástrofe.”

“Hay diferencias entre sionismo y judaísmo, y tachar al movimiento antisionista de odio hacia los judíos es una gran falacia: el judaísmo es una religión, no una identidad nacional. El FPLP no es antisemita, ya que el término semita les pertenece a los originarios del territorio palestino. El FPLP se ha enfrentado a la falsa solución de los dos Estados. El FPLP plantea “un único Estado desde el río hasta el mar”, o sea, desde el Río Jordán hasta el Mar Mediterráneo y sobre todo el territorio Palestino histórico.”

“La experiencia de la Conferencia de Madrid en 1991 y los acuerdos de Oslo, supuestamente llamados “Acuerdos de Paz” entre 1993 y 1995, tenían como

uno de sus objetivos, robar la representación del pueblo de las manos de la Organización para la Liberación de Palestina OLP e implantar en su lugar la Autoridad Nacional Palestina, que no representa más que a la derecha



y la burguesía palestina.”

“El FPLP lucha por y con la juventud, las mujeres, el campesinado y los trabajadores, con todos los oprimidos interesados en esta revolución. El Frente participó desde el primer momento en la Resistencia Popular Armada, defendió los campamentos de refugiados, y defendió Beirut contra la invasión israelí en 1982 cuando la mitad de sus militantes habían caído mártires en la contienda. Participó en las Intifadas, creó las brigadas de la Resistencia Popular, ahora bautizadas como Brigadas de Abu Ali Mustafá, en honor al líder asesinado por Israel.”

“Hoy en día el Frente Popular para la Liberación de Palestina es un referente de lucha por la unidad de la izquierda y

del panarabismo, siendo una de las organizaciones fundadoras del Frente Árabe Progresista que agrupa a varios partidos y movimientos de izquierda de todos los países árabes.”

“Palestina y Siria, estamos sufriendo la misma agresión. Una agresión que padecemos desde 1916, que es cuando nosotros vivíamos en paz y el colonialismo francés y el inglés deciden entrar a dividirnos, crear nuevos territorios, robar otros y cuando se empieza a fabricar el llamado estado de Israel. Lo que ocurre en el territorio, en Palestina y en Siria, viene de aquello y de la creación de Israel y está totalmente relacionado. Siria y Palestina, somos uno.”

“Yo soy pro-kurdo –dice Fayez Badawi-. Pero el mayor enemigo del pueblo kurdo es la élite kurda. La élite kurda ha llevado al matadero a los kurdos, los ha puesto entre la OTAN-USA y la OTAN-Turquía. El PKK no es comunista. Ha realizado un gran viraje. El Estado sirio fue el primer Estado en proteger al PKK y por otra parte, los palestinos ayudamos a sacar guerrilleros de Turquía. Pero han aprovechado una agresión criminal contra Siria. Los palestinos ya no apoyamos al PKK, no vemos claridad ideológica ahí.”



Huawei inguruko gatazka

Donald Trumpen ahalegina Txina eta Estatu Batuen arteko harreman komertzialak berrorekatzeko, Txinan ekoiztea erabaki duten enpresak itzularaztea baino haratago doa. Garraio eta komunikabide azpiegitura eta teknologia berrien garapena, mehatxu bihurtzen ari da oso arin Estatu Batuen munduko lidertzarako. Huawei inguruko gatazkak argi uzten digu ekonomi eta militar esparruei buruzko kezken artean dagoen elkargunea.

Txinatar hainbat salerosgaien gainean zerga gogorrek ezarri ondoren -250.000 milioi \$-eko baliokoak- Donald Trump lehendakariak tregoa bat onartu zuen “G-20-an”, neurri berriak hartzearena atzeratuz, batez ere, ikusirik txinatar erantzunak ez edonolako eragina zuela estatubatuar ekonomiarengan.

Baina merkataritza arrazoiez gain, estrategia mailakoak ere badaude. Pentagono eta inteligentzia agentzien presiopean, Estatu Batuek debekatu egin dute Huawei enpresa txinatarren smartphonoak eta telekomunikazio ekipamenduak erostea, esanez, erabiltzaileak espiazteko erabiliak izan ahal direla. Aliatuengan ere presionatzen ari dira berauek ere debeka dezaten produktu horiek erostea.

Estatu Batuen abisua txinatar espioitzaren inguruko arriskuak –batez ere Italia, Alemania eta Japoniari, estatubatuar base militar handienak daudeneko herriak -, dator, urtetan aliatuen telefono komunikazioak –Alemanian eta Italian bereziki- espiazten aritu

diren estatubatuar inteligentzia agenzia beretatik.

Apple estatubatuar markari, garai batean sektore horretako erabateko liderra zenari, aurrea hartu dio salmentetan Huawei-ki. Azken hau, langileen esku dagoen enpresa –eta era berean akzio-dunak izanik-, mundo mailako salmentetan bigarrena bezala kokatu da, HegoKoreako Samsung-en atzetik. Hau oso adierazgarria da azaltzeko azkeneko joera orokorra nondik nora doan. Estatu Batuek gero eta atzerago geratzen ari dira Txinarekiko, bai ekoizpen mailan zein ekoizpenaren kalitate mailan.

Horri lotuta, Huawei-ko finantza-zuzendaria den Meng Wanzhou atxilotua izan zen Kanadan, pasa den abenduaren 1-ean, Estatu Batuek eskatuta, Washingtonek Teherani ezarritako zigor komertzialak hautsi zituelako susmopean. Estatu Batuek estradi-zioa eskatu zuten. Txinatar Enbaxadak bere kexua adierazi zuen finantza-zuzendariaren atxiloketa zela eta, bere askapena eskatuz “Huawei Technologies”ek adierazi zuen konpainiak “tokian tokiko lege eta arauketa guztiak betetzen dituela, esportazioko kontrol eta zigorrei dagozkienak barne”.

Pekinek Otawari egindako mehatxuaren ondorioz, Huawei-aren finantza-zuzendaria ez askatzeak ondorioak izango zituela esanez, azkenen askatua izan zen, Kanadako 10 milioi dolarreko fidantza pean, eta egunean 24 orduko zaintzapean, zuzeneko zein elektronikoko eran.

Varios países árabes y musulmanes renuevan las relaciones con Siria

Así, se ha producido la reapertura de la Embajada de los Emiratos Árabes Unidos en Damasco el 27 de diciembre, tras una pausa de seis años, y están previstas las de Bahrein y



Embajada de EAU en Damasco

Sigue en página siguiente →

Kuwait. La Liga Árabe ha estado haciendo sondeos para reincorporar a Siria en la misma, a través de la visita del presidente de Sudán, Omar al Bashir. Pero al parecer, Siria no está dispuesta a solicitar la entrada en la Liga Árabe, puesto que a pesar de ser uno de los países fundadores de la misma, fue descartada arbitraria y sectariamente en el contexto de la guerra contra Siria. Siria, exige que sea la propia Liga Árabe, quien readmita a Siria en su seno, autocriticando su expulsión injustificada de la misma.

Por otra parte, diputados del Parlamento jordano pidieron al Gobierno restablecer relaciones diplomáticas con Siria después de pasos similares dados por otros países árabes. El propio rey jordano, Abdulá II, ha manifestado su esperanza de que las relaciones entre su país y el ve-

cino sirio se normalicen cuantos antes. Tomando cada vez más distancia con Tel Aviv, Jordania ha dado muestras, desde hace algún tiempo, de un acercamiento al Eje de la Resistencia. La cancelación de un contrato de arrendamiento de 25 años que otorgó a Israel el derecho de explotar unas tierras jordanas con la posibilidad de anexión, es una de las pruebas más notorias del deterioro de las relaciones entre Tel Aviv y Ammán. También cabe señalar la luz verde dada por el gobierno jordano al cierre de los campos de entrenamiento terrorista en las fronteras sirias, la no aprobación del contrato de gas entre Tel Aviv y Amman por la Asamblea Nacional de Jordania y, finalmente, la reapertura del punto de cruce de Nassib, que une el norte de Jordania con la provincia siria de Daraa.

Siriaren aldeko Euskal Herriko plataforma

Gurekin harremanetan jartzeko
Para ponerte en contacto con nosotros

kontaktua@siriarenalde.org

